

Sondage sur l'appréciation du colloque régional montréalais en santé et bien-être des hommes 17 novembre 2021

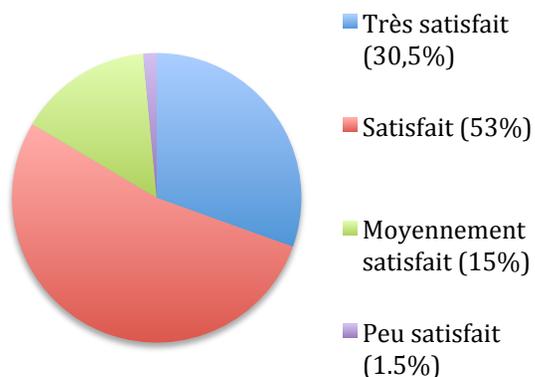
Répartition des inscriptions

Organisation	Nombres de personnes
Membres ROHIM	48
Non-Membres	19
CIUSSS Centre-Sud	13
CIUSSS Ouest de l'île	3
CIUSSS Est de l'île	7
CIUSSS Centre-Ouest	6
CIUSSS Nord de l'île	5
CHU Ste-Justine	0
CHUM	5
CUSM	1
Étudiants	6
Professeur	1
Extérieur de Montréal	2
	CISSS Lanaudière
	CISSS Laval
Total	116

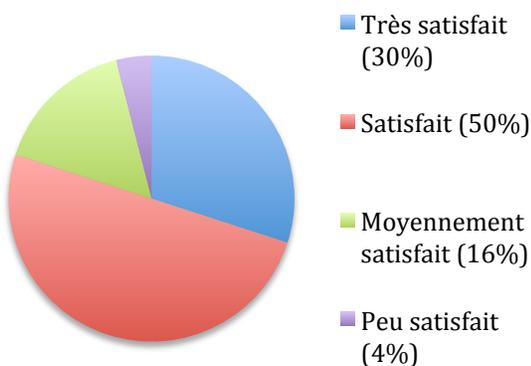
Conférences	Nombre de personnes
A1 – Sur les partenariats entre le RSSS et les organismes communautaires : l'exemple de la Maison du Père	49
B1 – Atelier des gestionnaires	68
A2 – Intervenir auprès des pères en contexte de périnatalité	46
B2 - Initiatives et recherches en téléconsultation et pratiques virtuelles	72
A3 – La socialisation et la construction de l'identité masculine	86
B3 – Réimaginez l'accès aux services de soins pour les hommes gais	31

Sur l'ensemble du colloque (54 répondants)

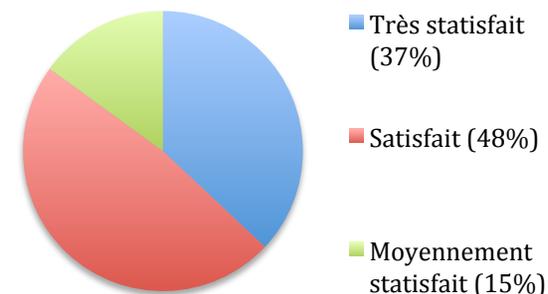
Appréciation générale



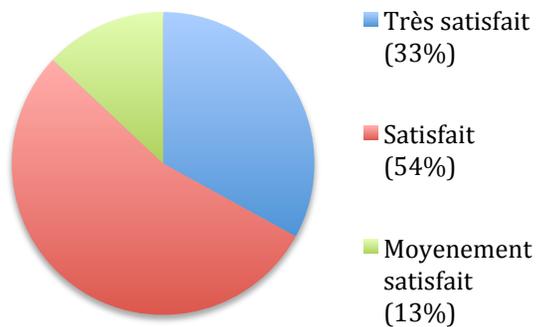
Sur le thème des ateliers



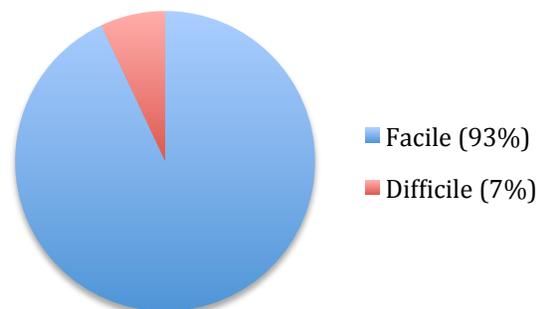
L'animation



Le déroulement



L'accès aux salles virtuelles

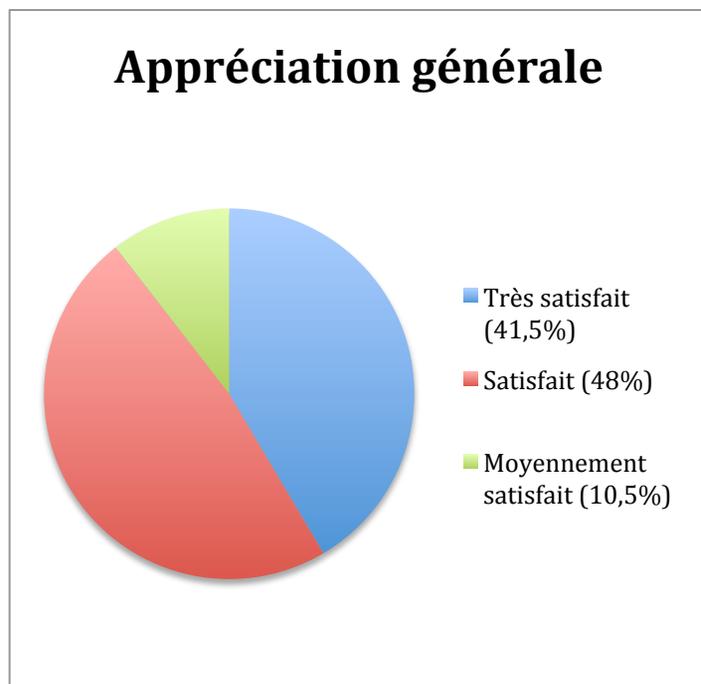




Commentaires :

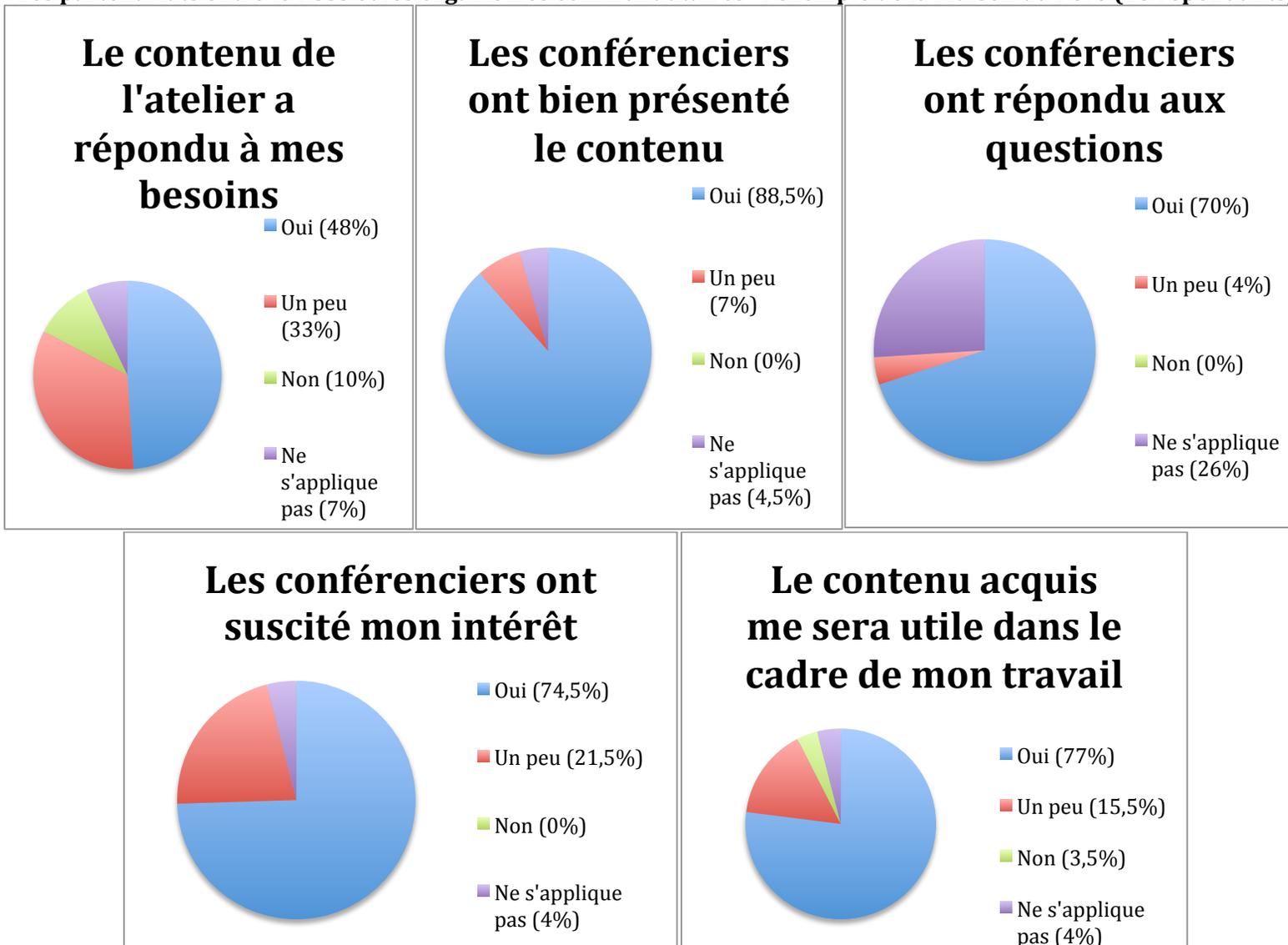
- Poursuivre dans la même voie.
- Merci d'avoir pris l'initiative d'organiser ce colloque, bonne continuation.
- J'ai hâte que le colloque soit de nouveau en présence. C'est une journée en Zoom.
- J'ai trouvé que deux choix d'atelier, c'est peu.
- Nous permettre de voir l'évolution de la socialisation et ce qui reste à faire évoluer Valoriser ce qui peut l'être en terme de changement de socialisation et être force de proposition pour continuer d'avancer pour qu'on puisse avoir des outils concrets sur le terrain pour agir.
- Beau colloque. Le mode virtuel m'a permis de participer. Étant à l'extérieur de Montréal, je n'aurais probablement pas pu participer si ça avait été en présentiel.
- Bonjour, j'ai trouvé que les sujets des rencontres manquaient d'innovation et de pertinence. Les sujets abordés lors de ce colloque étaient proches d'une réalité institutionnelle qui colle moins avec la réalité du communautaire. C'est peut-être pour cette raison que j'ai été peu satisfait du colloque de cette année. Je n'ai pas eu l'impression d'apprendre beaucoup de nouvelles choses pour un colloque d'une journée.
- Félicitations !
- Félicitations! Outre les petits problèmes de son le colloque s'est très bien déroulé, les sujets étaient intéressants et les conversations enrichissantes. Merci!
- Les thèmes étaient très intéressants.

Sur la conférence d'ouverture (54 répondants)



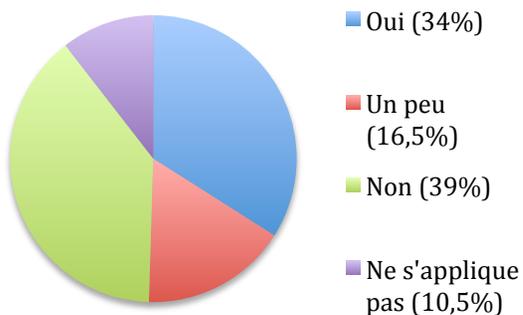
- Les services disponibles ne sont peut-être pas connus.
- J'ai apprécié l'ensemble du colloque, cependant j'ai été déçue de l'atelier sur le portrait des hommes. En fait, je m'attendais à ce qu'on parle de ce qui ressort de la recherche et non de la méthodologie de recherche en tant que tel. Bref, super organisation, merci beaucoup :)
- La qualité et l'intérêt variaient beaucoup tout dépendant de l'atelier. À l'année prochaine !
- Propos des animateurs et panélistes très pertinents. Merci beaucoup !
- J'espère que le prochain colloque sera en présentiel. Merci infiniment !
- Les thèmes proposés étaient très intéressants, mais les conférences étaient trop axées sur la méthodologie de recherche et non sur les résultats et piste d'intervention.
- Trop long.
- C'est la conférence que j'ai trouvée la plus enrichissante. Par contre ce serait intéressant qu'il puisse y avoir des études de ce type tenant compte des demandeurs d'asile et autres statuts précaires pour avoir une vision plus réaliste des hommes immigrants car sur le terrain nous desservons tous ces publics dans le communautaire.
- Clair, précis avec en plus le support PowerPoint
- Belle recherche. J'ai hâte de lire le rapport.
- Trop axé sur la méthodologie.
- Outils très pertinents, mais les demandeurs d'asile en ont été exclus... Déception, car les réalités de ces hommes ne seront pas documentées une fois de plus, dommage.
- Rien à signaler.
- Présentation très pertinente. J'ai beaucoup aimé la période d'échanges où elles répondaient aux questions.

Les partenariats entre le RSSS et les organismes communautaires : l'exemple de la Maison du Père (23 répondants)

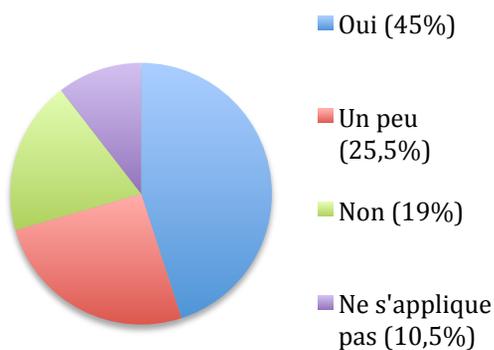


Développer des portraits sur les réalités masculines : tout un défi! (35 répondants)

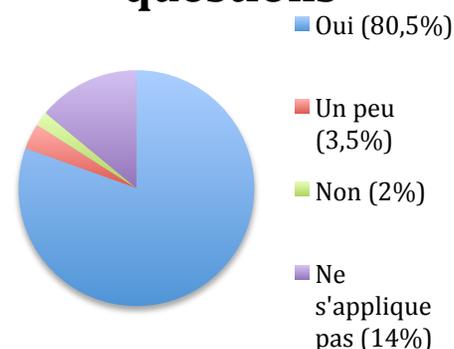
Le contenu de l'atelier a répondu à mes besoins



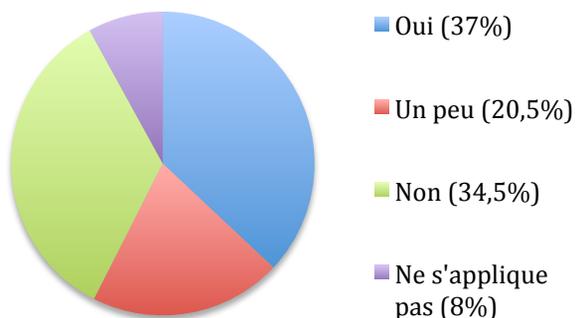
Les conférenciers ont bien présenté le contenu



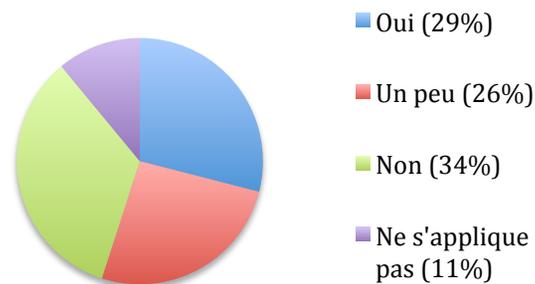
Les conférenciers ont répondu aux questions



Les conférenciers ont suscité mon intérêt

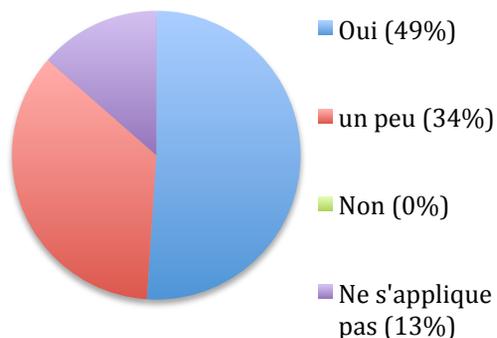


Le contenu acquis me sera utile dans le cadre de mon travail

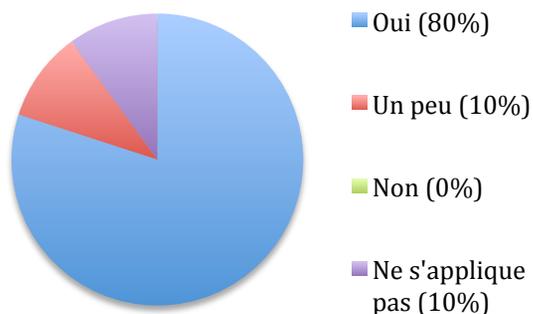


Intervenir auprès des pères en contexte de périnatalité (15 répondants)

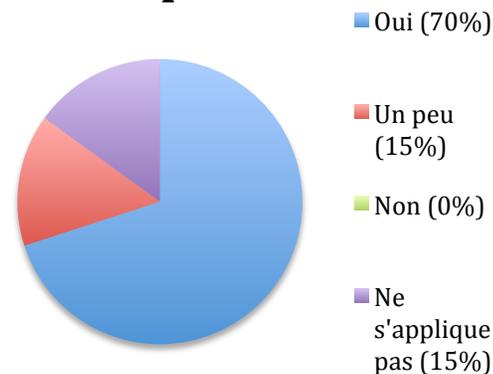
Le contenu de l'atelier a répondu à mes besoins



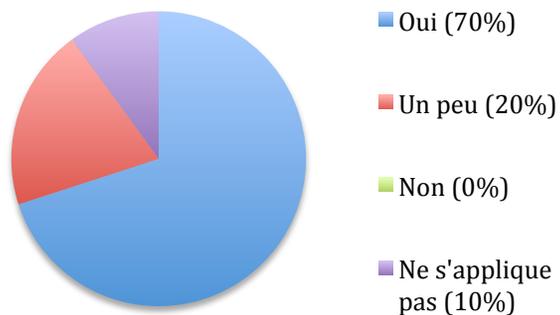
Le conférencier a bien présenté le contenu



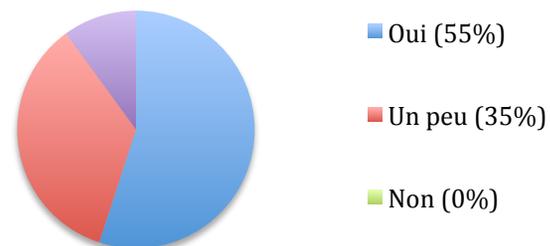
Le conférencier a répondu aux questions



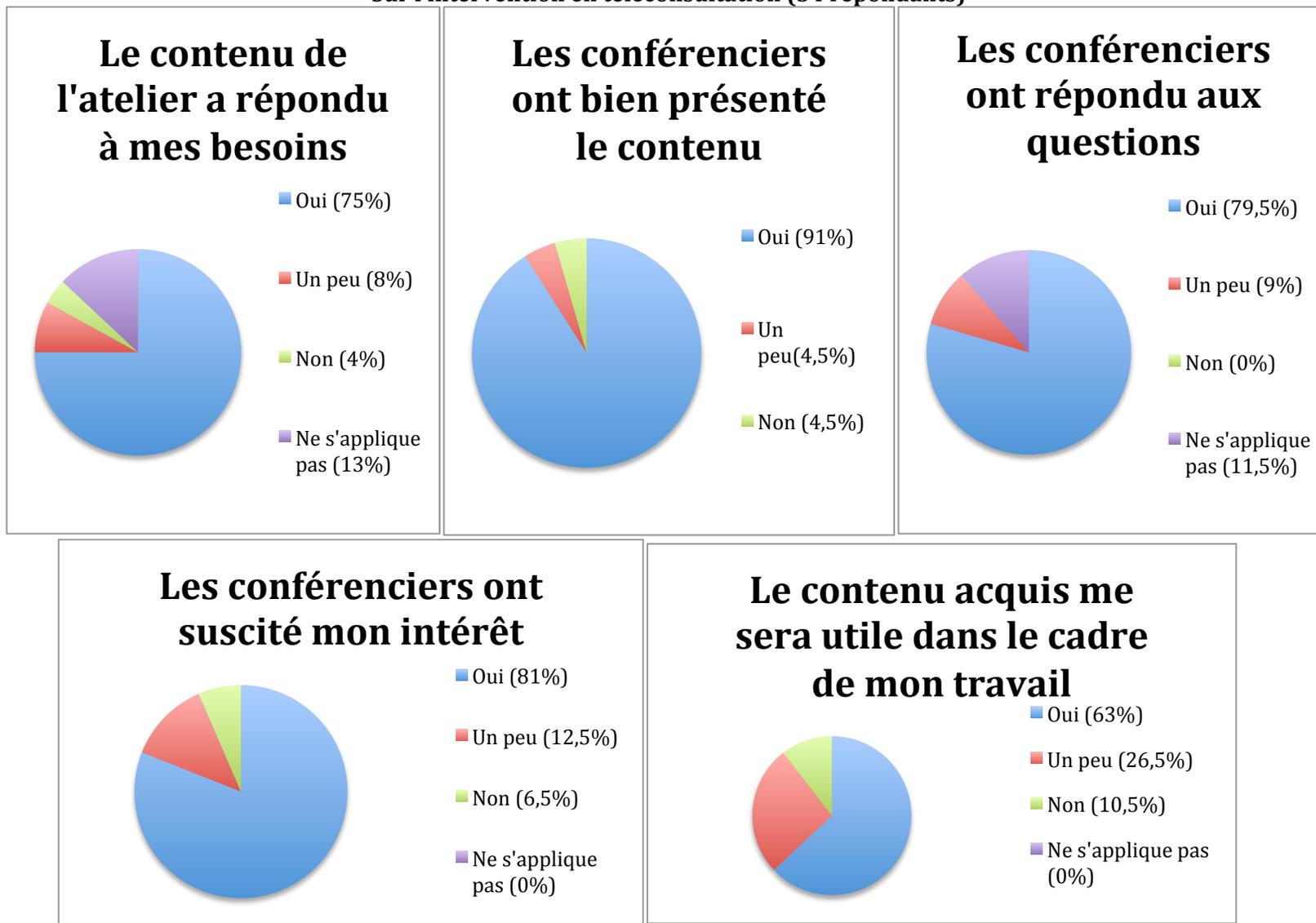
Le conférencier a suscité mon intérêt



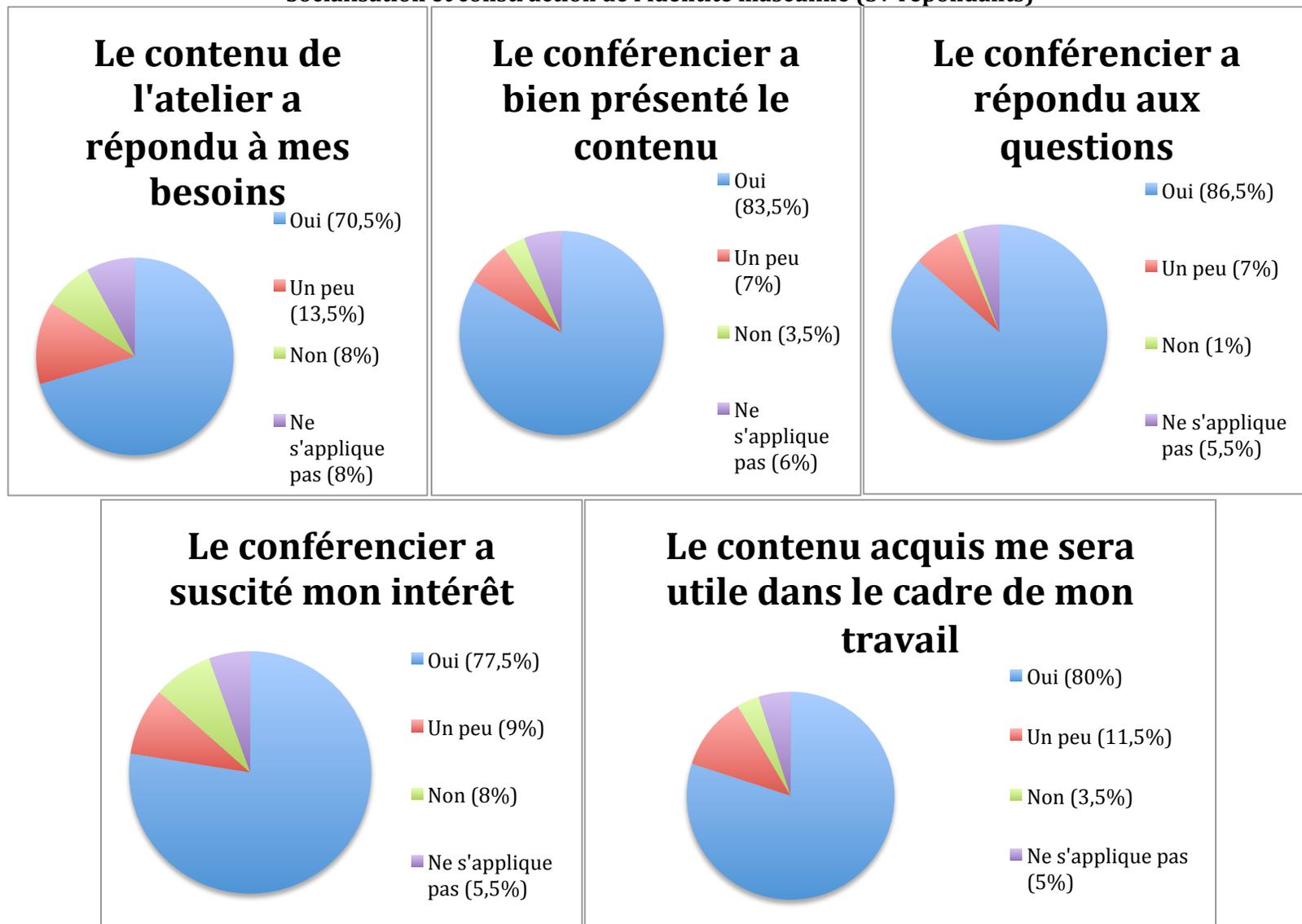
Le contenu acquis me sera utile dans le cadre de mon travail



Sur l'intervention en téléconsultation (34 répondants)

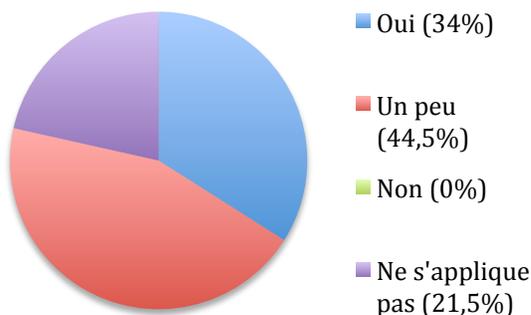


Socialisation et construction de l'identité masculine (37 répondants)

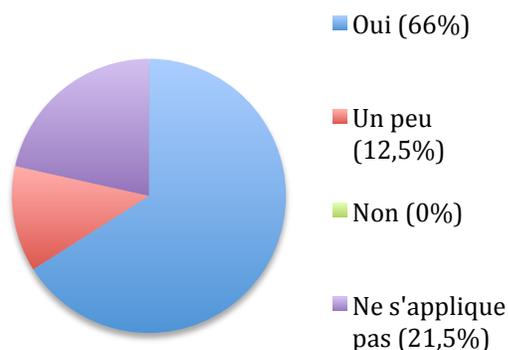


L'accès aux services de soins de santé pour les hommes de la diversité sexuelle (11 répondants)

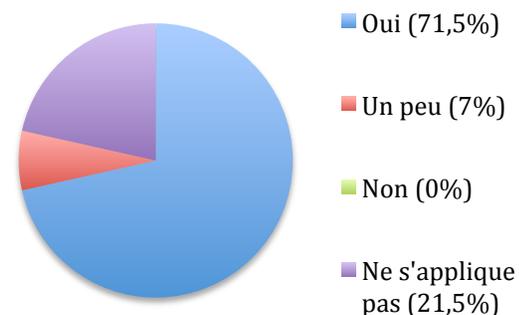
Le contenu de l'atelier a répondu à mes besoins



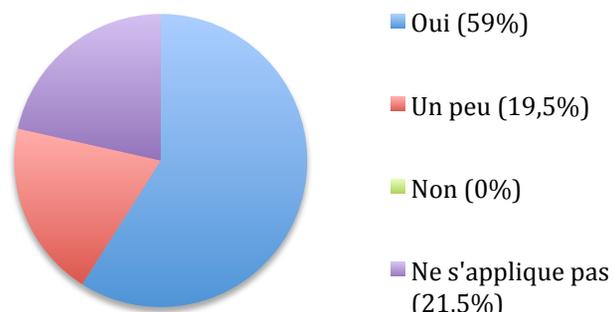
Les conférenciers ont bien présenté le contenu



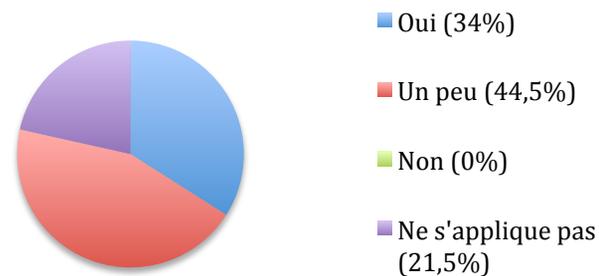
Les conférenciers ont répondu aux questions



Les conférenciers ont suscité mon intérêt



Le contenu acquis me sera utile dans le cadre de mon travail





Commentaires sur les ateliers du colloque

Atelier : les partenariats entre le RSSS et les organismes communautaires : l'exemple de la Maison du Père

Ce que j'ai le plus apprécié

- L'offre de service chez la maison du père était bien amenée.
- Je crois beaucoup au partenariat et à l'importance de bien "utiliser" l'expertise de chacun et cet atelier venait mettre en lumière tout le potentiel d'une telle approche.
- M'a permis de bien comprendre le fonctionnement et d'avoir des personnes ressources si jamais j'ai besoin d'orienter des personnes.
- Constaté l'évolution des services de la Maison du Père dans les dernières années et son réseautage. Impressionnant!
- Les conférenciers maîtrisaient bien la matière.
- J'ai été en mesure de faire des apprentissages pour mon travail.
- Découvrir cette organisation.

Ce que j'ai le moins apprécié

- Certains éléments étaient très précis à l'organisme et moins utiles de façon transversale.
- Moins pertinent à mon travail.
- C'était trop d'information en peu de temps.
- Le temps un peu court.
- Problème technique.
- La présentation amis du temps à démarrer.



Atelier : Développer des portraits sur les réalités masculines : tout un défi !

Ce que j'ai le plus apprécié :

- Le portrait des hommes qui a été exposé en atelier. Ce serait fort utile, si l'équipe pourrait faire cette même présentation dans les autres CIUSSS ou aux CIUSSS qui seront intéressés.
- J'avais mal compris le sujet de l'atelier. Je m'attendais à ce qu'on présente les résultats de la recherche.
- L'exposé m'a permis de comprendre les difficultés pour créer un tel portrait mais dans mon travail quotidien c'est le portrait qui peut m'aider. Je comprends l'intérêt de cet exposé pour les personnes qui souhaitent réaliser de telles démarches dans leurs services.
- Ils semblaient connaître leur matière.
- Rien à signaler.
- La précision et la concision de l'exposé.

Ce que j'ai le moins apprécié

- je pensais avec le titre que j'allais avoir un exposé sur les différentes réalités masculines alors je n'ai pas bien lu mais je pense que le titre n'était pas non plus assez explicite ! J'aurais pu assister à l'autre conférence qui m'aurait davantage aidé au niveau de mon travail alors je suis un peu déçu.
- Trop sur la méthodologie. Rien sur la réalité des hommes de l'est.
- Certains participants n'avaient pas bien compris le sujet de présentation et auraient voulu un contenu plus terrain. Cela paraissait dans les commentaires faits aux présentateurs et c'est dommage car leur présentation était très bien.
- J'ai été un peu trompé par le titre de l'atelier alors je considère que c'est mon erreur et que les conférenciers ont très bien traité leur thème. Je croyais y recevoir des infos précises sur les défis pour les hommes de l'Est de l'île mais ce fût de méthodologie dont j'ai entendu parler.
- Totalement axé sur l'aspect méthodologique de la recherche. Peu d'exemples concrets.
- Ils ont passé la majorité du temps alloué à la conférence à présenter que leur méthodologie de recherche, ce qui m'a laissé sur ma faim en termes de résultats.
- Les conférenciers ont plus expliqué leur méthodologie de recherche, plutôt que les résultats.
- Seulement la méthodologie de la recherche qui a été présenté.
- Rien à signaler



Atelier : Intervenir auprès des pères en contexte de périnatalité

Ce que j'ai le plus apprécié

- Le contenu était riche
- Le conférencier semblait en contrôle de son contenu, passionné et il était facile pour lui de répondre aux questions.

Ce que j'ai le moins apprécié

- Je me suis demandée si les données étaient suffisamment actualisées et reflétaient bien la socialisation actuelle des jeunes hommes?
- Seulement le manque de temps, certaines conversations étaient intéressantes nous aurions pu prendre encore plus de temps de discussion.



Atelier : Sur l'intervention en téléconsultation

Ce que j'ai le plus apprécié

- Présence d'un chercheur et d'un intervenant. Belle complémentarité.
- Que la rencontre avec les usagers va aller chercher les gens qui normalement ont des problèmes à se déplacer pour être en présentiel dans un organisme ou autres.
- Les échanges sur les expériences de tout un chacun ont été très instructifs.
- Ceci a confirmé mes propres données à propos de l'utilisation des téléconsultations.
- Les échanges sont venus renforcer nos constats en cette période de pandémie et de pratiques virtuelles
- Bon équilibre entre la présentation des projets de recherche et les aspects cliniques.
- Les témoignages et les interventions des participants
- Connaître l'organisme en question et le côté positif d'être en zoom avec les personnes qui ont besoin d'aide
- Les conférenciers ont donné des exemples concrets pour illustrer leurs propos
- Les propos différent mais cohérent des 2 panélistes sur le suivi de la clientèle éloignée, Meilleur "reaching out" par vidéo-consultation mais moins efficace qu'en présence.
- J'ai aimé la balance entre théorie-pratique et savoir expérientiel dans cet atelier.
- Bonne présentation des différentes facettes des interventions en virtuel.
- Les témoignages des conférenciers

Ce que j'ai le moins apprécié

- Ton très monocorde. Difficile de rester attentif surtout en virtuel. Manque de dynamisme
- Encore une fois, trop axé sur le comment de l'étude plutôt que sur ces résultats; j'aurais aimé en avoir plus.
- Ils ont présenté des constats que nous faisons dans dans pratique, mais sans préciser comment agir plus spécifiquement avec les hommes.
- Rien
- J'aurais aimé plus d'outils pour répondre à des interventions.



Atelier : Socialisation et construction de l'identité masculine

Ce que j'ai le plus apprécié

- Très concret. Beaucoup d'exemples donnés. Bonne capacité de vulgarisation. Capacité à mettre de l'avant les forces des hommes.
- Le contenu de cet atelier mériterait d'être visionné à nouveau. Pour moi c'est le meilleur atelier de la journée. L'érudition et l'expérience de terrain du conférencier ont fait la différence.
- Conférencier qui prend le temps de présenter et qui illustre de manière concrète son exposé
- Contenu déjà présenté mais très bien enrichi
- Le conférencier connaissait vraiment son contenu.
- Le powerpoint était très complet, la dualité entre la socialisation masculine (ce qu'on s'attend d'un homme) versus la demande d'aide qui est à l'inverse de ce qu'on s'attend d'un homme.
- Les qualités de présentation du conférencier.
- Les exemples concrets tout au long de la présentation pour soutenir l'argumentaire du conférencier.
- Bonnes explications et cadre bien défini.
- Très bon.

Ce que j'ai le moins apprécié

- Le titre m'a beaucoup attiré mais j'ai été un peu déçu du contenu. Beaucoup de concepts que je connaissais déjà mais avec de plus grands termes
- Juste ralentir un peu la rapidité du discours qui selon moi est un peu trop rapide pour nous laisser le temps de l'assimilation alors que le contenu est riche.
- J'en aurais pris davantage.
- J'aurais dû choisir un autre atelier. J'ai un BAC et une maîtrise en sociologie. Il n'y avait rien de nouveau pour moi.
- Rien à ajouter.
- Le temps un peu court.



Atelier : L'accès aux services de soins de santé pour les hommes de la diversité sexuelle

Ce que j'ai le plus apprécié

- Des données pour ce type de clientèle. Certaines étaient déjà connues (risque suicidaire plus élevé) mais d'autres moins.
- Constats partagés

Ce que j'ai le moins apprécié

- Encore une fois, les conférenciers ont passé trop de temps à la présentation de la méthodologie de leur recherche et moins sur l'impact de leurs résultats.